



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

26.02.2018.

Nr. BV-18-63-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Zaķusalas krastmalā 1 (51. grupa, 146. grunts), Zaķusalas krastmalā bez numura (51 grupa, 163. grunts), Zaķusalas krastmalā bez numura (51. grupa, 165. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **23.01.2018. – 05.02.2018.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 22.12.2017. lēmumu Nr.52, 1.2.4. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Rīgas radio un televīzijas stacijas pārbūve".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	15 (celma caurmērs 21 cm) – 33, 18/22, 16/12/14 (celma caurmērs 32 cm), 20/19, 20/11, 29/25, 24/25, 15/18 (celma caurmērs 36 cm), 24/25, 20/20/16, 16/14 (celma caurmērs 33 cm), 31/21, 21/21	14	Salas apkaime	Vērtīgs
2	1	Bērzs	16 (celma caurmērs 24 cm), 24, 16/14 (celma caurmērs 33 cm), 31/21	4		Mazvērtīgs
3	1	Pīlādzis	10/10/9/8 (celma caurmērs 35 cm)	1		Vērtīgs
4	0,8	Vītols	15/15 (celma caurmērs 34 cm), 16/12/10 (celma caurmērs 40 cm), 23/22/12	3		Mazvērtīgs
5	0,8	Apse	12/15 (celma caurmērs 28 cm), 17 (celma caurmērs 21 cm) - 21	7		Mazvērtīga
6.	2	Priede	17 (celma caurmērs 24 cm), 33	2		Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	11
	1.2.iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>11</b>
	2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo <u>tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no <u>dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	11
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atbalstu tikai tāpēc, ka Zaķusala ir "zaļš" rajons, un tikai tad, ja netiks skarti koki, kuri netraucē pārbūves procesā;</li> <li>• daļēji – no piedāvātā apjoma var izcirst maksimums kādu ¼ daļu. Vajadzētu saglabāt visas koku grupas, kas, skatoties no Salu tilta puses, atrodas TV torņa abās pusēs un aizmugurē. No koku grupas, kas atrodas TV torņa priekšpusē jā saglabā priedes. (Papildus komentārs - vai tiešām ir nepieciešami tik milzīgi stāvlaukumi -82 darbiniekiem un 121 apmeklētājam?)</li> </ul>	2
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uzskatu, ka tas var negatīvi ietekmēt esošo ekosistēmu, kā arī iecere var izvērsties plašāka kā šobrīd tiek piedāvāts;</li> <li>• Zaķusala ir unikāla vieta, kas tās šī brīža izskatā ir neparasta vieta. Lūdzu, to nevajag sabojāt;</li> <li>• Rīgā katru gadu tiek izcirsts vairāk koku kā iestādīts;</li> <li>• Zaķusalā un Lucavsalā, cik vien iespējams, jā saglabā neskarta daba;</li> <li>• Rīgā koki ir arvien vecāki, jaunus nestāda. Es nesaprotu, kā tik ļoti var nerūpēt rīdiniņu dzīves kvalitāte un izpostīt pilsētniekiem pieejamās dabas zonas. Ja vien būtu cerība, ka tur stādīs kokus nākotnei, bet pēdējo 10 gadu pieredze par to neliecina.</li> </ul>	9
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>11</b>
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo <u>tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no <u>dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	11
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaķusalas ekosistēma saglabājusies daudz maz neskarta kopš televīzijas būves, kas jau kardināli izmainīja tās ierasto vidi. Turpmākas pārmaiņas apdraud salas vidi, kā no ainaviskā, tā kultūrvēsturiskā viedokļa;</li> <li>• ņemot vērā pēdējos lielā izmēra pārmaiņu projektus, ko ir veikusi Rīgas dome tās nu jau šķietami nemainīgajā sastāvā, ir ļoti maza ticība tam, ka iecere par Zaķusalas pārbūvi tiks realizēta adekvāti un profesionāli, bet, visticamāk, tiks pieļautas nopietnas kļūdas, kas negatīvi ietekmēs vides vērtību;</li> <li>• Rīgā būs mazāk skābekļa. Bez kokiem ainava būs neglītāka, neestētiskāka;</li> <li>• samazinās gaisa un apkārtējās vides kvalitāti Rīgas centrā. Arī ainaviskā vērtība tiks samazināta;</li> <li>• Rīgas salās arī sargājama daba un koki, tā ir mūsu pilsētnieku atpūtas zona,</li> </ul>	11

	<p><i>tur dzīvo desmitiem putnu sugu, tām vajadzīgi dobumi. Kādēļ cirst to, ko var pasargāt pilsētas zaļumam;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Latvijas kontūras iecere nav pilnībā skaidra. Līdz šim publiskajā telpā īpaši nav manīta. Tik liels autostāvvietu skaits diez vai ir nepieciešams (vai tiešām tur katru dienu strādā 80 darbinieki? Un vai tiešām ir nepieciešams 120 stāvvietas apmeklētājiem?);</i></li> <li>• <i>kamēr notiks pārbūve, vieta izskatīsies pēc lielas nekārtības. Pēc tam būs vajadzīgi vairāki gadi līdz tā izskatīsies pilnībā “zaļi”.</i></li> </ul>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976