



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

11.05.2018.

Nr. BV-18-107-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Sporta ielā 15, Lapenu ielas sarkanajās līnijās, Sporta ielā bez numura, Lapenu ielā 10, Lapenu ielā 16, J. Dikmana ielas sarkanajās līnijās, Lapenu ielā 24, zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 024 2144, zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 024 0241; kadastra apzīmējumu 0100 024 0230, zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 024 0266; kadastra apzīmējumu 0100 024 2148, zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 024 2148; kadastra apzīmējumu 0100 024 0254, zemesgabalā ar kadastra Nr. 0100 024 0099; kadastra apzīmējumu 0100 024 0070, Arēnas ielā 1, J. Dalīna ielas sarkanajās līnijās, J. Krūmiņa ielas sarkanajās līnijās, kadastra apzīmējumi: 0100 024 0022, 0100 024 9020, 0100 024 0223, 0100 024 0303, 0100 024 0302, 0100 024 0301, 0100 024 0300, 0100 024 0290, 0100 024 9015, 0100 024 2097, 0100 024 0022, 0100 024 2145, 0100 024 0225, 0100 024 2147, 0100 024 2144, 0100 024 0230, 0100 024 2148, 0100 024 0254, 0100 024 0070, 0100 024 0072, 0100 024 0071, 0100 024 9016, 0100 024 9017.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **10.04.2018. – 23.04.2018.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 26.03.2018. lēmumu Nr.13, 1.2.2. §.

Koku ciršanas mērķis: "Skanstes teritorijas revitalizācijas 1. kārtas būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	19-45	6	Skanstes apkaime	Vērtīga
2.	2	Kļava	17-47	6		Vērtīga
3.	2	Zirgkastaņa	28-41	3		Vērtīga
4.	2	Osis	21-45	5		Vērtīgs
5.	0,8	Ošlapu kļava	10-43	13		Mazvērtīga
6.	2	Goba	10-24	2		Mazvērtīga

7.	1	Bērzs	10-61	21		Vērtīgs
8.	0,8	Vītols	5-92	149		Vērtīgs
9.	0,8	Apse	11-34	6		Mazvērtīga
10.	0,8	Papele	11-130	32		Mazvērtīga
11.	0,8	Blīgzna	7-41	44		Mazvērtīga
12.	1	Ieva	8-25	6		Mazvērtīga
13.	2	Ozols	20-75	18		Vērtīgs
14.	2	Smiltsērķšķis	11-27	13		Mazvērtīgs
15.	2	Egle	20-30	2		Vērtīga
16.	2	Robīnija	27	1		Vērtīga
17.	0,8	Tūja	12-27	7		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	5
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	5
	<i>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<i>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	5
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta:	1
	<ul style="list-style-type: none"> Ņemot vērā lielo koku apjomu, kas ir šajā aptaujā, tad izsakos par visiem kokiem – lūdzu, izskatīt katru (!) iespēju necirst tos kokus, kas nebūs plānotās ielas “vidū”. Varbūt ir iespējams nedaudz novirzīt ielas atrašanās vietu, lai nebūtu šādā veidā jāizcērt Rīga. Kā arī ņemot vērā to, ka šajā vietā ir augsts gruntsūdens līmenis, ko palīdz regulēt tieši koki! Kopumā esmu kategoriski pret ozolu un vītolu ciršanu. Nevajadzētu arī cirst zirgkastaņas, ošus un apses. 	
	noraida:	4
	<ul style="list-style-type: none"> Uzskatu, ka izcērtamo koku skaits ir pārāk liels. Rīgā jau šobrīd ir īpaši slikta gaisa kvalitāte – svarīgs ir jebkurš koks! Jo vairāk tāpēc, ka jaunu koku stādīšanai naudas nepietiek. Pilnībā noraidu; pēdējo 8 gadu laikā koku skaits Rīgā ir samazinājies par 2500. Iecere turpinās aizsākt pilsētas degradāciju; var apsaimniekot šo teritoriju, neradot koku postījumus. 	
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	5
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	5
	pozitīvi ietekmēs	-

	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vides ekoloģiskā un ainaviskā vērtība tiks samazināta. Būtu lieliski, ja, atverot šo anketu, Rīgas iedzīvotāji, kas vēlas piedalīties apspriešanā, uzreiz redzētu attēlu ar plānu, kaut shematisku;</i> • <i>gaisa kvalitāte pilsētā pasliktināsies, jo būs mazāk koku;</i> • <i>gaisa kvalitāte vēl vairāk pasliktināsies. Pilsētvide bez zaļumiem – samazināsies konkrētās vides vērtība gan ainaviski, gan estētiski.</i> 	4
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Lai nerakstītu negatīvu, rakstu – nezinu! Jo nav precīzi zināms kāda dīķu sistēma tur tiks izveidota, kā mainīsies ūdens līmenis un kādi koki tur taps no jauna (un galvenais, kurā gadsimtā) iestādīti.</i> 	1
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976