



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

26.04.2017.

Nr. BV-17-131-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Bonava Latvija"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Sermuliņu ielā 14 (12. grupa, 2048. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **28.03.2017. – 10.04.2017.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 06.03.2017. lēmumu Nr. 10, 1.2.9. §.

Koku ciršanas mērķis: "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku kompleksa būvniecība".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	0,8	Ošlapu kļava	13 (celma caurmērs 21 cm) – 42, 32/28, 20/35/43/38/14, 9/12 (celma caurmērs 24 cm), 13/15/15/16/16/17 (celma caurmērs 67 cm)	10	Pētersalas - Andrejsalas apkaime	Mazvērtīga
2.	1	Bērzs	31	1		Vērtīgs
3.	2	Liepa	18 (celma caurmērs 24 cm)	1		Mazvērtīga
4.	2	Ozols	64	1		Mazvērtīgs
5.	2	Kļava	36, 55	2		Mazvērtīga
6.	0,8	Papele	125	1		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	14
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	14
	2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	3
	atbalsta	-

	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Esmu mājas Katrīnas dambī 20/1 iedzīvotāja, ciršanai paredzētie koki atrodas mājas apkārtnē, tie nodrošina zaļāku vidi, skābekli, mājas putniem. Es slimoju ar astmu un šo dzīvesvietu izvēlējos tieši dēļ zaļās vides. Uzskatu, ka kokus jā saglabā, tiem ir liela vides vērtība cilvēku veselības un vides saglabāšanā;</i> • <i>paredzētie ciršanai koki (runājot par diviem ozoliem plānā stūrī), pēc ieceres realizācijas, ar savu esamību aizsargās blakus mājas iedzīvotājus no automobiļu dzinēju gāzu emisijām. Pēc plāna ir redzams, ka pretī blakus mājas logiem būs autostāvvietā.</i> 	3
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	11
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Atbalstu pilsētas sakārtotību, attīstību, jaunu mājvietu ierīkošanu. Jaunais projekts tajā vietā būtiski cels vietas attīstību, pievilcību, jo uz doto brīdi tā ir nesakārtota un nepievilcīga;</i> • <i>jo esošie koki bojā rajona vizuālo pievilcību un bojā kopējo ainavu;</i> • <i>tie koki ir ļoti neskaisti un man viņi nepatīk, tie bojā visu ainu;</i> • <i>atbalstu attīstību, redzot dzīvojamā fonda vecumu;</i> • <i>daudz vecu koku;</i> • <i>atbalstu koku ciršanu šajā zemesgabalā, jo uzskatu, ka Rīgas pilsētā jāvalda skaistai arhitektūrai un modernam labiekārtojuma, nevis nekoptiem kokiem un krūmājiem. Koki lai aug mežā, kur ir to dabīgā vieta un vide;</i> • <i>koku izciršana paredzēta, lai varētu labiekārtot teritoriju ap mājām, turklāt ciršanai paredzētie koki nav ar lielu estētisko vērtību vai retas sugas. Projekta ietvaros tiks iestādīti jauni koki, krūmi un izveidoti apstādījumi;</i> • <i>esošie koki ir nekopti, traucē teritoriju izmantot, turklāt teritorijā paredzēts stādīt jaunus kokus (atbilstoši planšetē redzamajai informācijai).</i> 	9
	daļēji atbalsta	-
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tā apkaime ir burvīga ar to, ka tur ir daudz koku. Būtu ļoti skumji, ja visi šie koki tiktu nocirsti.</i> 	2
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	14
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	3
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Esošā teritorija, kura daudzus gadus nebija sakārtota, būs labiekārtota.</i> 	2
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ieceres realizācija pilnībā sabojātu ainavu, kā arī vietas ekoloģisko vērtību. Uzskatu, ka noteiktajā adresē nav vietas šādam objektam. Tas pasliktinātu dzīves apstākļus daudziem tuvējo māju iedzīvotājiem, tai skaitā man. Lūdzu noraidīt ieceri.</i> 	1
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	11
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vides sakārtotība, pievilcība;</i> • <i>koku izciršana pavisam noteikti uzlabos ainavisko vērtību, jo esošie koki dotajā brīdī veido nesakopta rajona priekšstatu;</i> • <i>koki neiederas kopējā ainavā, tos vajag nocirst;</i> • <i>būs sakoptāka vide;</i> • <i>konkrētajiem kokiem šajā zemesgabalā nav nekādas kultūrvēsturiskās vai ainaviskās vērtības. Tie ir nekopti un neveido ainavisko pievilcību. Ekoloģisko vērtību varētu celt esošo kokogļu pārkrautuves un neskaitāmu dzelzceļa vagonu pārceļšana prom no Rīgas centra, nevis dažu koku</i> 	7

	<p><i>nociršana – sakoptākas vides vārdā;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>minēto koku izciršana paredzēta, lai nākotnē varētu labiekārtot un attīstīt par cilvēkiem pievilcīgu vietu pašlaik pamestu un nesakārtotu teritoriju;</i> • <i>minētā teritorija tiks sakopta, apdzīvota, kas pozitīvi ietekmē rajona kopējo pievilcību.</i> 	
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kvartāla eko vērtība samazināsies, ainava tiks izmainīta līdz nepazīšanai.</i> 	2
	<p>Neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Neredzu šai darbībai būtisku ietekmi uz kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību.</i> 	2
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976