



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

26.04.2017.

Nr. BV-17-130-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **UAB Nevertel Latvia-Filiāle.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Kungu ielā bez numura (1. grupa, 153. grunts), Grēcinieku ielā bez numura (1. grupa, 2014. grunts), pie Grēcinieku ielas 25.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **28.03.2017. – 10.04.2017.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 06.02.2017. lēmumu Nr. 6, 1.2.8. §.

Koku ciršanas mērķis: "Viesnīcu ēku jaunbūves".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	31, 32, 36	3	Vecpilsētas apkaime	Vērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	61
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	61
	2.1. <u>iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	5
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• Koku izciršana sabojā pilsētas ainavu;• Vecrīgā ir ļoti daudz jaunceltņes, bet koku ir ļoti, ļoti maz;• koku izciršana sabojā pilsētas ainavu un gaisu.	5
	cits viedoklis	-
	2.2. <u>iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	56
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• Manuprāt, šie koki paši par sevi nedara vietu skaistāku. Tad vai nu pilsētai jāiegulda un jāizveido skvērs, vai kaut ko jābūvē. Lai ir ekonomiskā jēga un estētiskā bauda. Paldies Dievam atradās investors;• šobrīd teritorija ir neattīstīta un jaunās ieceres realizācija iekļausies Vecrīgas vidē;	44

	<ul style="list-style-type: none"> katru dienu eju uz darbu garām šai vietai. Jau sen vajadzēja savest kārtību šajā degradējoša izskata "autostāvvietā". Ja šeit būs Hiltons, tad tas ir labi. Zināma līmeņa lietišķie cilvēki rīkos savas tikšanās pie mums Rīgā, ne tikai Tallinā. Tāpēc atbalstu; kopumā man patīk koki pilsētas infrastruktūrā, tomēr, staigājot pa vecpilsētu, neredzu šajā laukumā nekādu pievilcīgumu. Tāpēc, koku ciršanu atbalstu, jo šajā vieta tiek paredzēta skaista viesnīca, kas varētu kopīgo ainu padarīt daudz skaistāku un sakoptu; neiebilstu pret koku izciršanu; Vecrīga vienmēr asociējusies ar kultūras pieminekļu apskati, skaistām baznīcām, ēkām. Koku tuvums šajā apkārtnē nav noteicošais; diezgan plaša vieta, kur var novietot modernu ēku, kura uzlabos šīs vietas izskatu; koki nav kultūrvēsturiskās ainavas sastāvdaļa, nejauši atrodas konkrētajā vietā, apdraud blakus esošās ēkas; kokam labāk būt parkā; tā kā zemesgabals pilsētas attīstības plānā paredzēts apbūvei, tad nevajadzētu būt šķēršļiem apbūves realizācijai. Pie tik maziem zemesgabalu izmēriem nav reāli saglabāt kokus, nodrošinot nepieciešamos attālumus līdz ēkai un komunikācijām; koki neiederas kopējā ainavā, ja iespējams var apsvērt iespēju stādīt jaunus; esošie koki vairs neveido ainavisku risinājumu, bet būtu svarīgi stādīt jaunus kokus; uzskatu, ka šie koki ietekmē blakus esošās mājas un neatkarīgi no būvniecības norises, pēc kāda laika būtu jānocoert; nocirst paredzētie koki nav vērtīgi; atbalstu jaunu projektu; atbalstu jaunu darba vietu veidošanu Rīgā; iepazīstoties ar projektu secināju, ka trīs koku zaudējums nav samērojams ar ieguvumu pilsētai, pateicoties jaunā projekta realizācijai; Rīgai šobrīd ir nepieciešamas investīcijas, ekonomiskā attīstība un jaunas darba vietas, līdz ar to šīs ieceres realizācijā ir nepieciešamas izmaiņas apzaļumošanas ziņā; minētie koki ir salīdzinoši jauni kā arī nav stādīti ar kādu noteiktu mērķi, bet ir ieauguši. Līdz ar ko šiem kokiem, manuprāt, nav piemērojama vērā ņemama sentimentāla vai cita nozīme. Tā kā koku nociršanas vietā tiek paredzēts attīstīt teritoriju veicot investīcijas, koku nociršana ir atbalstāma. 	
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ar nosacījumu, ka tiek iestādīti koki citur Vecrīgā. Šajā vietā koku "izdzīvošana" pēc apbūves veikšanas būtu apgrūtināta. 	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tajā apkaimē ir ļoti maz koku un sakarā ar to, ka šajā kvartālā auto kustība palielinās – gaisa kvalitāte pasliktinās. Es uzskatu, ka tajā vietā Vecrīgā NAV jābūt viesnīcai; koku izciršana sabojā pilsētas ainavu; tā jau maz zaļumu pilsētā; gribu, lai pilsēta būtu zaļāka; jādomā kā saglabāt kokus, nevis izcirst; koki ir nepieciešami veselībai. 	11
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	61
	3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	5
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> Sargāsim mūsu ekoloģiju un pilsētu zaļu; lai koki dzīvo. 	5
	neietekmēs	-

	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	56
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ja būs kvalitāte: labs arhitekts, dārgi materiāli un atbilstošs izpildījums, tad noteikti pozitīvi ietekmēs. Es par pilsētas attīstību. Ja pastaigāties tālāk pa Kungu ielu aiz Mārstaļu ielas, tur būs bēdīga aina. Bez investoriem, bez attīstības, bez pilsētas līdzdalības. Tas tiešām ir skumji;</i> • <i>vecpilsētas vēsturiski veidojušās kā blīvi apbūvētas vides, kas arī ir to īpašā vērtība, tādēļ atjaunot zudušo apbūvi un pilsētbūvniecisko struktūru ir atbalstāms attīstības princips;</i> • <i>cik es atceros, šeit nekā nebija. Saplīsušais bruģis tikai. Tāpēc noteikti pacels ainavisko vērtību;</i> • <i>uzskatu, ka tā nav parka izciršana un lielus zaudējumus vides kultūrvēsturiskai, ainaviskajai un ekoloģisko vērtībai nenodarīs;</i> • <i>teritorijas labiekārtošana un iespēja izveidot mūsdienīgu teritorijas plānojumu;</i> • <i>arhitektūras risinājums atbilst, manuprāt, visiem kritērijiem;</i> • <i>koku vietā tiks uzbūvēta ēka, kas ar laiku iegūs kultūrvēsturisku nozīmi, bet šiem kokiem tādas nav. Tāpat šie koki neuzlabo ainavu;</i> • <i>tiks aizbūvēts tukšais laukums pilsētā.</i> 	32
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vajag pilsētā vairāk zaļo zonu;</i> • <i>izcērtot kokus, šos vides faktoros viennozīmīgi ietekmēs negatīvi;</i> • <i>degradēsies kultūrvēsturiskā vide, izmainīsies apkaimes ainava;</i> • <i>vēsturiski koki auga un nevienam netraucēja.</i> 	11
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nedomāju, ka dažu koku ciršana varētu ietekmēt vides vērtību;</i> • <i>koki šajā vietā nav kultūrvēsturiskās ainavas sastāvdaļa;</i> • <i>ir pamatotas iespējas, ka pēc projekta īstenošanas koki dabīgi izmirs;</i> • <i>koku ainavu aizvietos skaista būve;</i> • <i>tie koki ieceres realizācijai ir nebūtiski.</i> 	13
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976