



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

23.02.2017.

Nr. BV-17-56-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **viena fiziska persona.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Ilūkstes ielā bez numura (71. grupa, 2388. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **20.12.2016. – 03.01.2017.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 07.11.2016. lēmumu Nr. 45, 1.2.5. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūve".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Ieva	28/30	1	Purvciema apkaime	Mazvērtīga
2.	1	Ieva	21/19/19/18/18/16/16	1		Vērtīga
3.	1	Bērzs	17 (celma caurmērs 26 cm), 32	2		Mazvērtīgs
4.	1	Bērzs	34	1		Vērtīgs
5.	2	Robīnija	31/19	1		Vērtīga
6.	1	Pīlādzis	14 (celma caurmērs 20 cm), 20 cm	2		Mazvērtīgs
7.	1	Pīlādzis	20, 25, 17 (celma caurmērs 21 cm)	3		Vērtīgs
8.	2	Egle	14 (celma caurmērs 21 cm), 22	2		Mazvērtīga
9.	0,8	Apse	27, 35	2		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	<b>Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	<b>526</b>
	1.2.iesniegumi	<b>1</b> <b>(938 balsis)</b>
2.	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>1464</b>
	<i>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	<b>1301</b>

	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pagalumu vajag sakārtot.</i></li> </ul>	1
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Vēršam Jūsu uzmanību, ka koku izciršana šīs aptaujas ietvaros un turpmāk paredzētā daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas jaunbūvē ir iepļānota iekškvartālā ar jau pirms gadu desmitiem pabeigto apbūvi. Pēdējo gadu laikā kvartālā starp Dzelzavas, Ilūkstes, A. Deglava un G. Astras ielām tika uzbūvēti vairāki jauni projekti, tostarp, divas pašvaldības sociālās deviņstāvu mājas Brantkalna ielā, četras desmitstāvu mājas Pūces ielā, 24 stāvu augsta AstraLux māja, kā arī biroja ēka Astras biroji, lielveikals Cita santehnika, TC Maxima, Sporta centrs Active Life, degvielas uzpildes stacija Statoil un vairāki mazi tirdzniecības objekti. Tomēr visas šīs ēkas tika uzbūvētas minētā kvartāla perimetrā, kur vēl bija plašas brīvas teritorijas. Šīs ēkas ir daudzkārt palielinājušas Purvciema mikrorajona apdzīvotību, kas saskaņā ar statistikas datiem pēc iedzīvotāju skaita tāpat ir visblīvāk apdzīvotais mikrorajons Rīgā. Pēc aplēsēm šajā apkaimē dzīvo aptuveni 15000 cilvēku. Neskatoties uz to, ka šī apkaimē ir blīvi apdzīvota, apzaļumotajām rekreācijas, sporta un pastaigu vietām paredzētās teritorijas ir ļoti niecīgas pēc platības un apstādījumu skaita. Mūsu kvartālā dzīvo daudz senioru, kā arī ģimeņu ar bērniem, un šiem mūsu sabiedrības dalībniekiem ir nepieciešama pastaigu un rekreācijas zaļā zona, ar koku ēnām, tīru gaisu. Koku izciršana iznīcinās daudzu cilvēku vienīgo iespēju vienoties ar dabu. Koku ciršana šajā vietā ir pretrunā ar: 1) Satversmes 115. pantu, kurš nosaka iedzīvotāju tiesības dzīvot labvēlīgajā vidē. Vides kvalitāte tieši ietekmē cilvēka veselību, darba spējas un labklājību. Izcērtot kokus Ilūkstes ielas iekšpagalmā pastiprināsies negatīvā ietekme uz vidi un iedzīvotāju veselību. 2) "Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģiju līdz 2025. gadam", kas nosaka, ņemot vērā stratēģisko mērķi, veidot cilvēkam draudzīgu dzīvojamo apkaimi, kam ir būtiska teritorijas līdzsvarota izmantošana. Šīs stratēģijas M5 mērķis ir: ģimēniska, veselīga un aktīva sabiedrība ar uzdevumu U5.3. Uzlabot slimību profilaksi, popularizēt veselīgu dzīvesveidu. 3) "Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2025. gadam" m10 mērķis ir: zaļa pilsēta ar labu vides kvalitāti: ar uzdevumiem: U10.7. samazināt trokšņu piesārņojumu pilsētā. Koku izciršana pasliktinās blakus mājas iedzīvotājiem dzīves apstākļus un pārkāps iedzīvotāju pilsoņu tiesības, jo: 1) samazināsies šī kvartāla "plaušas" – zaļā zona, 2) samazināsies dzīvokļu tirgus vērtība, 3) ēkas uzcelšanas gadījumā blakus mājas purvainās augsnes dēļ var rasties bojājumi. Latvija ir demokrātiska valsts, kur vara ir vairākumam. Tāpēc rodas jautājums, vai vienas personas griba var pārspēt visa kvartāla iedzīvotāju vēlmi dzīvot sakārtotajā un dzīvei labvēlīgajā vidē;</i></li> <li>• <i>es esmu pret zaļās zonas iznīcināšanu un bērnu laukuma nojaukšanu. Es no sava balkona labāk skatos uz kokiem, nekā uz daudzdzīvokļu mājām;</i></li> <li>• <i>koki, kuri aug mūsu māju apkārtnē, stādīti kopš māju nodošanas ekspluatācijā. Ja būtu jūs redzējuši ziedam mūsu ievu, tāds jautājums netiktu uzdots. Vēl citi koki, kuriem ar pūlēm atrada vietu, kur augt. Zem augsnes virskārtas sabērti tik daudz būvgružu, ka ilgi jāmeklē vieta, kur iedēstīt sīkus ziemciešu sīpoliņus;</i></li> <li>• <i>visa pasaule cīnās par ekoloģiju un pret gaisa piesārņotību, bet šeit grib izcirst pēdējo un pārvērst betonā. Investējiet naudu pamestās rūpniecības zonās un tamlīdzīgos objektos;</i></li> <li>• <i>šī sēta ir visapdzīvotākā sēta Rīgā;</i></li> <li>• <i>daudzdzīvokļu māju apkārtnē zaļā zona jau tā ir nepietiekamā daudzumā;</i></li> <li>• <i>mums ir mazs bērns un ļoti gribam, lai tur, kur mēs dzīvojam, būtu vairāk zaļo koku! Tās ir mūsu mājas, mēs par tām maksājam un gribam dzīvot labi iekārtotā atmosfērā;</i></li> <li>• <i>šo, ko daudzi cilvēki gadiem, pie savas mājas ir stādījuši, audzējuši un kopuši – nedrīkst iznīcināt viens cilvēks tikai tāpēc, ka viņš tā grib;</i></li> <li>• <i>mūsu māja atrodas starp Deglava, Ilūkstes un Dzelzavas ielām, kur ir intensīva autosatiksmē, kas negatīvi ietekmē gaisa kvalitāti. Šajā rajonā ir maz koku un to izciršana vēl vairāk pasliktinās gaisa kvalitāti;</i></li> </ul>	1300

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pagalmā ir bērnu laukums. Bērniem vairs nebūs vietas izklaidēties;</li> <li>• esmu par skaistu, zaļu Rīgu;</li> <li>• mēs te dzīvojam 28 gadus, koki izauguši līdz ar mūsu bērniem, kā arī paši stādījām. Zaļā zona domāta, lai iedzīvotāji varētu elpot. Nekādā gadījumā un kategoriski mūsu ģimene ir pret, lai nocirstu kokus un būvētu pastaigas laukumā būves;</li> <li>• šie koki ir mūsu pašu iedzīvotāju stādīti, ierīkots bērnu rotaļu laukumiņš, lai būtu zaļumi un bērniem kur pavadīt laiku. Tagad ir doma visu to iznīcināt. Kā vārdā? Peļņas?;</li> <li>• jebkāda būvniecība pasliktinās sadzīves apstākļus un ekoloģisko situāciju. Plānotā ēka noēnos esošās mūsu mājas. Situācija ar autostāvvietām jau tā ir sarežģīta. Pat ja tiks izveidota pazemes autostāvvietā, palielināsies satiksmes intensitāte pagalmā un gaisa piesārņojums no auto izplūdes gāzēm;</li> <li>• Purvciema rajons atrodas uz purvu zemes, koki stabilizē zemes stāvokli. Ja kokus izcirtīs, tas var ietekmēt mājas fundamentu, tas var pievērst mājas bojājumus un novest pie traģēdijas;</li> <li>• kvartālā pietrūkst zaļo zonu un parku teritorijas kā arī jaunbūves būvniecība starp dzīvojamajām mājām nav pieļaujama;</li> <li>• dzīvokļu īpašnieku biedrība "Ilūkstes nams 103", pārstāvēt 158 daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Ilūkstes ielā 103, Rīgā, īpašnieku intereses, ar šo izsaka savu negatīvu attieksmi pret koku ciršanu Ilūkstes ielā b/n, kad.Nr. 0100 071 2388, 9-stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju Ilūkstes ielā 103/1, Ilūkstes ielā 103/2 un Ilūkstes ielā 101 iekšpagalmā. Nociršanai paredzētie koki, tajā skaitā 2 bērzi, 2 ievas, 1 robīnija, 5 pīlādži, 2 egles un 2 apses atrodas labā stāvoklī, veido pozitīvu ainavu un labvēlīgu vidi kvartāla iedzīvotājiem. Šie koki, to zari un saknes netraucē iedzīvotājus un esošās ēkas, jo atrodas ievērojamā attālumā no dzīvojamo māju pamatiem. Koki attīra gaisu piesārņotajā iekškvartālā un veido zaļo zonu starp divām 9-stāvu dzīvojamām mājām. Koku un zaļās zonas saglabāšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu visiem iekškvartāla iedzīvotājiem iespēju dzīvot labvēlīgā vidē;</li> <li>• koku izciršana aizskars kvartāla iedzīvotāju tiesības dzīvot labvēlīgā vidē. Kvartāls paliks bez kokiem un pārvērtīsies par pelēku, netīru un neekoloģisku placi;</li> <li>• Purvciems ir viens no visblīvāk apbūvētajiem rajoniem Rīgā un jaunu ēku būvēšana paaugstinās jau pārāpbūvētā rajona nelabvēlīgos apstākļus;</li> <li>• 1) apkārtmēs ir maz koku, pat ieskaitot tos, ko piedāvā izcirst; 2) pat esošo koku daudzums ir nepietiekams pilnvērtīgas ainavas veidošanai; 3) gaisa rajonā ir pārgāzēts no automašīnām, pat esošie apstādījumi nekompensē to; 4) rajonam ir nepieciešama papildus apzaļumošana;</li> <li>• jaunu dzīvojamo namu celtniecība iekškvartālā kurš ir pilnībā izbūvēts pēc 20 gadsimta 80 gadu prasībām un normatīviem, kuri ne tuvu neatbilst mūsdienu vajadzībām, līdz ar to vēl vairāk pasliktinot esošo situāciju un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, nav pieļaujams. Izcērtot kokus tiek likvidēts dabīgais gaisa piesārņojuma attīrītājs. Tas nav pieļaujams;</li> <li>• neatbalstu koku ciršanas ieceri. Vajadzētu saglabāt zaļo zonu. Manuprāt tur nav vietas vēl vienai daudzdzīvokļu ēkai. Labāk to izmantot sportiskajām aktivitātēm;</li> <li>• neatbalstu, jo nav sakārtota esošā pagalmu infrastruktūra. Spēļu laukumu nav (ir novecojuši un nelietojami, bērni dodas uz skolas stadionu rotaļāties), bezmaksas auto novietnes ir ļoti par maz. Ja uzbūvēs namu nocirsto koku vietā, tad situācija tikai pasliktināsies;</li> <li>• viens no pasākumiem 9.2.5. Risināt daudzdzīvokļu māju iedzīvotāju individuālo transportlīdzekļu novietošanu (saglabājot zaļus pagalmus). Koku ciršana un jaunbūves uzcelšana samazinās gan zaļā pagalma platību, gan saasinās problēmu ar stāvvietām, gan pārslogos piebraucamos ceļus - pagalmu ieskauj trīs deviņu stāvu mājas, ir novērojama stāvvietu nepietiekamība. Iecerēto koku ciršanu un jaunbūves uzbūvi arī nevar nosaukt par darbību, kas sekmē dzīvojamā rajona labiekārtošanu. Ja doto būvniecības ieceri apstiprinās, tad tiks likvidēta daļa zaļā pagalma par labu īpašniekam, kuram ir savas finansiālas intereses. Turklāt, pēdējos gados</li> </ul>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

*kvartāla apbūves intensitāte tiešām ir bijusi liela un vēl jauni mājokļi šajā Rīgas visblīvāk apdzīvotajā apkaimē nav nepieciešami;*

- *esmu pilnīgi pret koku ciršanu minētajā teritorijā. Koku ciršana samazinās dabas daudzveidību šajā rajonā, kur tāpat nav īpaši daudz koku. Te vajag nevis cirst kokus, bet kopt un stādīt jaunus. Viens no iemesliem, kāpēc es izvēlējos dzīvot šeit ir labs skats pa logu un iespēja pastaigāties ar bērnu neaizejot tālu no mājas, kaut vai mazajā parkā;*
- *koku ciršana negatīvi ietekmēs apkārtējo vidi, gaisa kvalitāti. Tas negatīvi izmainīs pagalma izskatu un būs mazāk iespēju bērniem pavadīt laiku dabā, jo tad bērni spēlēsies tikai starp mašīnām un ēkām, uz asfaltētas zemes. Šādu lietas pavērsieni es negaidīju, kad es izvēlējos nopirkt dzīvokli tieši Ilūkstes 101. Pie tam, koku ciršana pagalmā, uz kuru vērsti mana dzīvokļa logi, samazinās mana dzīvokļa vērtību. Pārsvarā cilvēki grib būt tuvāk dabai un izvēlās ainaviskāko skatu no sava loga;*
- *vajag sakārtot iekšpagalmus, uzlikt ekobruģi, palielināt auto novietošanas iespējas, nevis izcirst kokus un veikt apbūvi, kas palielinās auto skaitu un pagalmi būs grūtāk pārredzami un izbraucami;*
- *esmu pret iekšpagalma apbūvi. Mūsu rajonā tāpat jau ir sabūvētas tik daudz jaunas mājas un nocirsti simtiem koku. Laiks apstāties. Tas ir noziegums pret saviem iedzīvotājiem un vēlētājiem. Nekādas koku ciršanas un māju būvniecības;*
- *zaļā zona ir nepietiekama, jo pēdējos gados ir veikta daudzu dzīvojamo māju būvniecība, tādēļ tika veikta daudzu koku izciršana. Bērnu laukumu skaits ir nepietiekams. Veicot koku izciršanu un būvējot jaunu māju tiks veikti pāļu dzīšanas darbi, kas radīs ļoti lielas vibrācijas apkārtējām mājām. Mājas sienas sāks plaisāt radot nesošo konstrukciju bojājumus. Tāda būvniecība iekšpagalmā ir bīstama apkārtējiem. Dotajā adresē nav izveidoti piebraucamie ceļi, tiks apdraudēta gājēju drošība. Blakus atrodas skola un bērni būs pakļauti drošas pārvietošanās riskam. Esmu kategoriski pret koku izciršanu un jebkādu būvniecību;*
- *sakarā ar to, ka pastāv ļoti liels būvju blīvums attiecīgā zonējuma apkārtnē, kā arī liels cilvēku īpatsvars attiecīgās teritorijas apkārtnē uzskatu, ka nav pieļaujama koku ciršanas ieceres realizācija, tādējādi samazinot zaļā zonējuma labvēlīgo ietekmi uz vides ekoloģisko un ainaviski estētisko un funkcionālo, kā arī apkārtējo cilvēku dzīves kvalitātes līmeni;*
- *praktiski visi iedzīvotāji ir pret jebkādu būvniecību, kas pasliktinātu sadzīves apstākļus un ekoloģisko situāciju. Plānotā ēka noēnos esošās mūsu mājas. Daudzi dzīvokļi zaudēs iespēju saņemt saules gaismu, kas bija līdz šim, turklāt plānota koku izciršana. Jāņem vērā, ka jaunās ēkās iedzīvotāji būs autoīpašnieki. Mums pašlaik situācija ar autostāvvietām jau ir sarežģīta. Pat ja tiks izveidota pazemes autostāvvietā palielināsies satiksmes intensitāte pagalmā un gaisa piesārņojums no auto izplūdes gāzēm. Teritorijas pieguļošo māju iedzīvotāji vēlas redzēt sakoptu pagalmu ar bērnu rotaļlaukumu, atpūtas vietām un zaļo zonu;*
- *koki ir pilsētas rota un plaušas. Tā ir mūsu dzīves sastāvdaļa. Ir jādomā arī par rūdienu un mūsu jauno paaudzi. Māju celtniecībai ir pietiekoši daudz pliku vietu;*
- *šī projekta realizācijas rezultātā tiks ļoti negatīvi ietekmēti apkārtējo iedzīvotāju cilvēku labsajūta un dzīves līmenis. Šo jau tā reto Purvciema dabas stūrīti ir iecienījuši bērni, pavadot savu brīvo laiku, kā arī rotaļājoties. Kā arī jaunās māmiņas pastaigājas ar saviem bērniem gar šiem kokiem. Kā arī šis projekts turpinātos ar milzīgas celtnes būvi, kas radītu skaņas piesārņojumu, un man kā studentam tas ir ļoti kritiski, lai spētu mācīties un koncentrēties savam darbam, kā arī nebūtu vairs iespējams doties savā dienas dusā, nerunājot par maziem bērniem, kam miegs ir tik ļoti nepieciešams agrā bērna stadijā. Būvgruži atstātu negatīvu ietekmi uz Purvciema iedzīvotāju elpceļiem, kas būtiski paaugstinātu iespējamību saslimt ar hroniskām elpceļu slimībām kā, piemēram, astmu. Tāpēc vajadzētu tieši iestādīt vēl vairāk kokus, nevis izcirst;*
- *1) māja būs nepieļaujami tuvu jau eksistējošām būvēm. 2) nav skaidrs, kas notiks ar vecām mājām, jaunbūves būvniecības laikā (pamatu sēšanās, plaisas, deformācijas). 3) inženierkomunikācijas tāpat sliktā stāvoklī, viņiem*

	<p>nedrīkst pieslēgt vel vienu māju. 4) bērniem, nebūs kur spēlēties. 5) palika atklāts jautājums par autostāvvietām, viņus tapāt trūkst, izbūvējot vel vienu māju situācija tikai kļūst sliktāk. 6) kravas mašīnas un pāreja tehnika, viennozīmīgi traucēs iedzīvotājiem. 7) kā cilvēks varēja nopirkt, šo zemi bez iedzīvotāju aptaujas un atļaujas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nocirst kokus, lai atkal tos iestādītu nav loģiski. Apzaļumošana jāveic izmantojot un iekļaujot ainavas dizainā jau esošos kokus. Koki ir pietiekoši lieli, un sniedz gan ēnu, gan veido zaļo zonu. Iestādot jaunus kociņus, jāgaida vismaz 10 gadi lai no tiem būtu kāda jēga, bet iedzīvotājiem zaļā zona ir vajadzīga jau šobrīd;</li> <li>• apkārtņē ir daudz daudzstāvu dzīvojamo māju un jau tā ir maz koku, kas vidi padara zaļāku un vismaz veido nelielu apjomu veselīgā skābekļa, veido fotosintēzes procesa norisi.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>163</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varbūt veci, nederīgi koki.</li> </ul>	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koki nevienam netraucē, viņi nav jāizcērt, jo arī šī ēka tur nav jābūvē, tā jau maz brīvas vietas pagalmos un mājas tuvu viena otrai. Cauru dienu dzīvokļos būs tumsa, jo māja aizņems lielu daļu pagalma. Kam vajadzīga vēl viena māja, ja ir tik daudz brīvi dzīvokļi un mājas, kurus būtu jāapdzīvo un jāapsaimnieko;</li> <li>• koku ciršana un jaunbūves uzcelšana samazinās gan zaļā pagalma platību, gan saasinās problēmu ar stāvvietām, gan pārslogos piebraucamos ceļus - pagalmu ieskauj trīs deviņu stāvu mājas, ir novērojama stāvvietu nepietiekamība. Iecerēto koku ciršanu un jaunbūves uzbūvi arī nevar nosaukt par darbību, kas sekmē dzīvojamā rajona labiekārtošanu. Ja doto būvniecības ieceri apstiprinās, tad tiks likvidēta daļa zaļā pagalma par labu īpašniekam, kuram ir savas finansiālas intereses. Turklāt, pēdējos gados kvartāla apbūves intensitāte tiešām ir bijusi liela un vēl jauni mājokļi šajā Rīgas visblīvāk apdzīvotajā apkaimē nav nepieciešami;</li> <li>• Rīgas attīstības programmas Rīcības plānā parādās rīcības virziens RV9 - Kvalitatīva dzīves vide un pieejams mājoklis. Tajā atrodams uzdevums 9.2 - veicināt daudzdzīvokļu dzīvojamo rajonu renovāciju un labiekārtošanu. Viens no pasākumiem 9.2.5. Risināt daudzdzīvokļu māju iedzīvotāju individuālo transportlīdzekļu novietošanu (saglabājot zaļus pagalmus). Koku ciršana un jaunbūves uzcelšana samazinās gan zaļā pagalma platību, gan saasinās problēmu ar stāvvietām, gan pārslogos piebraucamos ceļus - pagalmu ieskauj trīs deviņu stāvu mājas, ir novērojama stāvvietu nepietiekamība. Iecerēto koku ciršanu un jaunbūves uzbūvi arī nevar nosaukt par darbību, kas sekmē dzīvojamā rajona labiekārtošanu. Ja doto būvniecības ieceri apstiprinās, tad tiks likvidēta daļa zaļā pagalma par labu īpašniekam, kuram ir savas finansiālas intereses. Turklāt, pēdējos gados kvartāla apbūves intensitāte tiešām ir bijusi liela un vēl jauni mājokļi šajā Rīgas visblīvāk apdzīvotajā apkaimē nav nepieciešami;</li> <li>• tur dzīvo draugi ar maziem bērniem, un godīgi, tur principā nav vietas kur pastaigāties, viss apbūvēts. Manuprāt nedrīkst aiztikt tos kokus, un būvēt pagalma vēl kādu māju;</li> <li>• pilsētā nepieciešamas vairāk zaļās zonas, pilnībā noraidi;</li> <li>• koki ir nepieciešami, lai saglabātu pēc iespējas tīrāku vidi vismaz pagalmos, kur pastaigājas arī vecāki ar maziem bērniem. Pilsētas gaiss jau ir pietiekoši piesārņots CO2 izmešu un rūpniecisko dūmu ietekmē, tāpēc jāsaglabā tīra vide tur, kur tas vēl ir iespējams;</li> <li>• Purvciema rajons atrodas uz purvu zemes. Koki stabilizē zemes stāvokli. Ja kokus izcirtīs, tas var ietekmēt mājas fundamentu, tas var pievērst mājas bojājumus traģēdijā;</li> <li>• pēc manām domām nav pieļaujama ne tikai koku izciršana, bet arī jaunbūves celšana, jo tādējādi pazūd brīvā telpa starp citām dzīvojamām ēkām, kā arī kopējā aina pagalmos pasliktinās, t.i. kļūst pārslogota ar cilvēkiem,</li> </ul>	162

	<i>mašīnām un tehniku.</i>	
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>1464</b>
	<i>3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	<b>1301</b>
	pozitīvi ietekmēs	1
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turpmāka plānotā jaunceltnes būve radīs sekojošas problēmas: radīs pārslodzi esošām komunikācijām – ūdens, kanalizācija, gāze, elektrība; rajonā ir slikta grunts, būvdarbi ietekmēs apkārtējo māju stabilitāti; šī teritorija ir nepieciešama bērnu laukuma attīstībai, nevis jaunceltnes būvniecībai; teritorija kopumā ir blīvi apdzīvota, jaunbūve radīs papildus slodzi auto novietošanai pagalmos;</li> <li>• pretjautājums. Kā iznīcinot, šīnī gadījumā, daudzgadīgus kokus var pieaugt kultūrvēsturiskā, ainaviskā un ekoloģiskā vērtība? Ja kāds šaubās, lai aizbrauc uz BAMu un paskatās uz to katastrofu, kas palicis pāri no dabas, kad tur izcirta kokus;</li> <li>• ietekmēs tikai negatīvi, jo koku ciršana cieši saistīta ar ekoloģiju;</li> <li>• tiks likvidēts bērnu laukums (bērniem nebūs, kur rotaļāties). Pagalmi šajā adresē ir šauri, projektēti Latvijas PSR laikā, auto novietot ir gandrīz neiespējami (nav stāvvietu laukumi pietiekošā skaitā). No tā izriet, ja tiks celta vēl viena ēka, problēmas būs vēl lielākas. Arī specdienesti (Policija, Ātrā palīdzība, Atkritumu dienesti būs apgrūtināti savā darbā). Ainaviski ēka šeit neiederēsies, skats no loga būs citi logi dažu metru attālumā;</li> <li>• koki tika stādīti jau pirms daudziem gadiem un, kā jau zināms, lai izaugtu jauniem ir jāpaiet daudziem gadiem. Izcirst ir viegli, bet izaudzēt grūti - neviens ar to tagad šajā vietā nenodarbojas. Četru daudzstāvu māju logi ir vērsti tieši uz teritoriju, kur ir paredzēts cirst kokus un tas būtiski izmainīs ainavisko vērtību cilvēkiem, kuri tur dzīvo - tas aizskars ļoti, ļoti daudzus cilvēkus. Ekoloģisko vērtību tās arī skars, jo koki būtiski ietekmē gaisa kvalitāti. Es gribu, lai mani bērni aug tūrā vidē, cik vien tas ir iespējams Rīgas pilsētas teritorijā;</li> <li>• vides kvalitāte tieši ietekmē cilvēka veselību, darba spējas un labklājību. Izcērtot kokus Ilūkstes ielā, pastiprināsies negatīvā ietekme uz vidi un uz iedzīvotāju veselību;</li> <li>• iekšpagalms kļūs par Sahāras tuksnesi, kur lidos smiltis un putekļi;</li> <li>• ietekmēs negatīvi. Šie koki atdala dzīvojamās mājas iedzīvotājus no ielas ar ļoti aktīvu transporta kustību. Nav pieļaujama šīs "buferzonas" iznīcināšana;</li> <li>• lielo koku apstādījums rajonā starp Dzelzavas, Ilūkstes un Brantkalna ielām ir minimāls, lai atļautos vēl to mazināt. Ciršanas ieceres rezultātā kritīsies šī rajona ainaviskā un ekoloģiskā vērtība;</li> <li>• apkārtējo māju iedzīvotāji paliks bez zaļās zonas vismaz uz 10 – 15 gadiem, kamēr izaugs jaunie koki;</li> <li>• rajons kļūs līdzīgs noliktavai, pieputējušai un pelēkai, bez zaļumiem. Skābeklis netiks ražots principā;</li> <li>• ainaviski un ekoloģiski Ilūkstes ielas pašlaik starp apzaļumoto un apbūvēto zonu sabalansētā vide tiktu izjaukta. Dabas klātbūtne daudzstāvu apbūves masīvā tiktu samazināta, kas nav pieļaujams;'</li> <li>• uzskatu, ka rajonā trūkst koku, tie jāstāda vēl papildus;</li> <li>• vide tiks degradēta vēl vairāk pārvēršoties par guļamrajonu, bez zaļās zonas;</li> <li>• jaunbūve neiederēsies padomju ēku stilā kā arī tiks izcirsti koki, kas uzlabo ainavu un ekoloģiju, kura nav no labākajām Rīgā;</li> <li>• es labāk skatos uz kokiem, nevis svešu cilvēku dzīvokļu logos. Nevēlos, lai arī viņi skatās manā īpašumā. Jaunbūve ierobežos manu privātuma sajūtu;</li> <li>• Rīga, pagaidām, ir pozicionēta kā "zaļa" pilsēta. Bet, diemžēl, kā Rīgā, tā arī Latvijā, koku izciršana ir ļoti populāra (aktuāla) problēma. Katru gadu mašīnu skaits pieaug, bet koku skaits samazinās;</li> <li>• ainavisko noteikti ietekmēs, ekoloģisko noteikti – dzīvo zaļi! Rīdziniekiem nav jāatruj tas, ka daba ir ap mūsu dzīvojamajām mājām, kas vēstī par katra</li> </ul>	1291

	<p>gadalaika iestāšanos, līdz ar to putni arī drīz izzudīs;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• samazināsies ainaviskā un ekoloģiskā vērtība, kas dod mūsu kvartāla iedzīvotājiem lielus zaudējumus. Un tikai vienai personai – peļņu</li> <li>• dūmgāzu absorbcijai ir nepieciešami koki;</li> <li>• saules tiešā gaisma vasaras laikā mūsu logos iespīd no 15.00 – 19.00. Uzceļot māju domāju, ka mums vairs nebūs arī šīs iespējas;</li> <li>• tiek likvidēts bērnu rotaļu laukums. Nelielā laukumā iespiesta daudzdzīvokļu māja bojā ainavisko skatu, kā arī samazina blakus esošo māju dzīvokļu vērtību;</li> <li>• pilsēta bez kokiem izskatās “plika”. Gaisa kļūst netīrāks. Koki “aiztur” putekļus. Koki un krūmi priecē acis un padara mūsu ikdienu skaistāku.</li> </ul>	
	<p>neietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pazeminās tikai ekoloģisko vērtību.</li> </ul>	9
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>163</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Labāk būtu tā vietā atjaunojuši bērnu laukumu, kurš tur kādreiz bija;</li> <li>• ekoloģisko vērtību zaļā pagalma samazināšana un jaunbūves uzcelšana samazinās. Ar šo kategoriski noraidu koku ciršanas un jaunbūves realizēšanu;</li> <li>• ekoloģisko vērtību zaļā pagalma samazināšana un jaunbūves uzcelšana samazinās. Tāpat visticamāk samazinās arī pagalmu ieskaujošo īpašumu vērtību. Ilūkstes 101 mājas vidus daļa (no ieeju puses) saņem nepietiekamu saules gaismas daudzumu - jaunbūve vēl samazinās insolāciju (Ilūkstes 101 māja ir piecus stāvus augsta, iecerēta māja - seši stāvi). Turklāt, jaunbūve neiederēsies esošās apbūves vidū, kura tika pabeigta pagājušā gadsimta 1980jos gados. Dotais pagalms bija paredzēts zaļajai zonai un bērnu laukumiem, nevis apbūvei. LR Satversmes 115. pants nosaka, ka iedzīvotājiem ir tiesības dzīvot labvēlīgā vidē. Zaļās zonas (pagalma) platības samazināšana un mājas uzcelšana aizskars šīs tiesības.</li> <li>• skaidrs, ka koku ciršana un mājas būvēšana pagalmā neko labu rajonam un blakus iedzīvotājiem nedos;</li> <li>• lūdzu atjaunojies vecās ēkas, bet nenocērtiet kokus, lai būvētu jaunas ēkas;</li> <li>• ainava būs pelēka siena, pretēji tagadējai, tumšāki dzīvokļi. Bērnu rotaļu laukums tiek demontēts. Sakarā ar iedzīvotāju palielināšanos, iekšpagalmos palielināsies mašīnu skaits, līdz ar to izcērtot kokus un palielinoties mašīnu skaitam, gaisa kvalitāte zudīs;</li> <li>• koku izciršana radīs ainavas sakropļojumu, kā arī kokiem, kuru jau tā maz ir mikrorajonos, ir ļoti liela ekoloģiska vērtība;</li> <li>• izbojās ikdienas dzīvi. Skaņas, u.c.;</li> <li>• tas, protams, bojās ainavisko skatu! Cilvēki, kas dzīvo blakus negribēs “izturēt celtniecību” aiz loga, jo tā ir pārāk tuvu citām mājām;</li> <li>• tas ļoti ietekmēs skābekļa daudzumu gaisā apkārt mūsu mājām;</li> <li>• pasliktināsies ekoloģija, palielināsies gaisa piesārņojums;</li> <li>• koki neapšaubāmi veido normāla pagalma vidi, tie ir nepieciešami, lai bērni it īpaši varētu iepazīt dabu, lai bērni varētu novērot dabas ainavu maiņu gadalaiku ietekmē. Koki veido arī pagalma estētisko kopskatu, iespējams, maskējot kādas ēku ārējā izskata nepilnības, u.c. Bez kokiem nebūtu iespējams uzturēt kārtībā ekoloģiskos parametrus pilsētā, ko koki ražo tik nepieciešamo skābekli, tie ir arī mājieta putniem un dzīvniekiem. Izcērtot kokus tiks iznīcināta jau tā minimālā dabas daļa pilsētā;</li> <li>• šādas ieceres realizācija noteikti negatīvi ietekmēs ekoloģisko vērtību, jo ievērojami pieaugs personīgā autotransporta skaits un kustības intensitāte, gan apkārtņē, gan piebraukšanas ielās;</li> <li>• jo tuvāk stāv mājas un mazāk koku, jo vairāk stresa cilvēkiem;</li> <li>• ekoloģiski – jo vairāk iedzīvotāju uz vienu kvartālu, jo vairāk atkritumu, automašīnu dūmu, u.tml. Ainaviski – vizuāli pārslogots kvartāls ar dzīvojamajām ēkām. Kultūrvēsturiski – jaunbūves starp vecām dzīvojamām ēkām nenes nekādu vēsturisku nozīmi.</li> </ul>	159

	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Ekoloģiskā balansa traucējums;</i></li><li>• <i>ainavisko vērtību ietekmēs viennozīmīgi, bet kultūrvēsturisko vai ekoloģisko diez vai, jo pastāv būvniecības normas, kas to regulē.</i></li></ul>	4
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976