



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

09.12.2016.

Nr. BV-16-476-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Satiksmes departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Bikernieku ielas sarkanajās līnijās (123. grupa, 46. grunts), Bebreņu ielas sarkanajās līnijās (123. grupa, 9002. grunts), zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 0100 123 2252.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **15.11.2016. – 29.11.2016.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 07.11.2016. lēmumu Nr. 45, 1.2.2. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Brekšu ielas rekonstrukcijas tehniskais projekts (Bikernieku iela no Dīvājas ielas līdz Bebreņu ielas pie Nr. 218, Dīvāja iela, Ezernieku iela, Sinoles iela, Bebreņu iela)".**

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	12/13/16/21, 16/16/24, 17/25, 24/27, 16 (celma caurmērs 20 cm) - 40	12	Brekšu apkaime	Mazvērtīga
2.	0,8	Blīgzna	28, 33	2		Mazvērtīga
3.	2	Kļava	14/17 (celma caurmērs 26 cm), 16/19 (celma caurmērs 28 cm), 17/21, 19/21, 26/28, 30/31, 14 (celma caurmērs 21 cm) - 44	25		Mazvērtīga
4.	2	Ozols	19 (celma caurmērs 25 cm)	1		Vērtīgs
5.	2	Priede	31/32, 19 (celma caurmērs 25 cm) - 46	26		Vērtīga
6.	2	Zirgkastaņa	20	1		Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1.</b>	<b>Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>	<b>Skaitis kopā</b>
	1.1.aptaujas lapas	<b>3</b>
	1.2.iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>3</b>
	<b>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>1</b>
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koki minētajās teritorijās apgrūtina izbraukšanu uz Biķernieku ielu, kā arī traucē kājāmgājēju nokļūšanu līdz 16. autobusa pieturai "Brekši".</li> </ul>	1
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>2</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esmu par zaļo vidi;</li> <li>• tas būtu ļoti neloģisks un nesaprātīgs lēmums. Rīga jau tā ir pārblīvēta ar dzīvojamajām mājām, uzņēmumiem un citām ēkām, kas nav uzturētas un apdzīvotas un gaiss ir ļoti piesārņots. Turpmāku koku nociršana veicinātu tālāku gaisa piesārņošanu.</li> </ul>	2
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>3</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>1</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiks paaugstināta satiksmes drošība. Izciršanai paredzētie koki nav sevišķi vērtīgi. Vēlams iztīrītājā Biķernieku ielas posmā izveidot gājēju celiņu.</li> </ul>	1
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>2</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ainavisko un ekoloģisko vērtību ietekmēs negatīvi;</li> <li>• pilsēta kopumā izskatās nolaista un Rīgā ir viens no sliktākajiem gaisa kvalitātes rādītājiem Eiropā. Nemitīgi tiek izcirsti koki un tiek celtas jaunas ēkas, kur tās neiederas. Tas ir pilnīgi nepieņemami, kad, piemēram, pilsēta ir pilna ar pustukšām daudzstāvu mājām, bet blakus uzceļ moderna stila ēku, kas tur galīgi neiederas. Būtu labāk atjaunot tās celtnes, kas jau ir un uzturēt zaļo teritoriju, arī to paplašinot, kur tas iespējams.</li> </ul>	2
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976