



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

24.02.2017.

Nr. BV-17-59-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA "Briāna nams"**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Aristida Briāna ielā 11 (24. grupa, 56. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **31.01.2017. – 13.02.2017.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 12.12.2016. lēmumu Nr. 50, 1.2.1. §.

Koku ciršanas mērķis: "Automašīnu stāvlaukuma izbūve".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Goba	36/39	1	Centra apkaime	Mazvērtīga

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	31
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	31
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	31
	atbalsta:	2
	<ul style="list-style-type: none">• Kokam nav izredzes pilnvērtīgi augt un attīstīties dēļ tā metāla staba un tā, ka izplatās gobu mēris;• nav nekā vērtīga no tā koka.	
	daļēji atbalsta	-
	Noraida:	29
	<ul style="list-style-type: none">• Rīgas centra ielās jau tā pārāk daudz automašīnu un sastrēgumu, jaunas autostāvvietas veicinās vēl lielāku auto satiksmi. Turpretī koku un zaļo zonu skaits Rīgas centrā ir pārāk mazs un arvien samazinās;• tajā apkaimē ir maz vecu koku;	

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>kategoriski noraidu ieceri cirst šo koku ar plašo vainagu, ja autostāvvietu no ielas neatdalīs vairāki līdzvērtīgi koki, kas aizsegs vidi degradējošo autostāvvietu;</i> • <i>ņemot vērā lielo gājēju plūsmas daudzumu šajā rajonā, neredzu pamatojumu izbūvēt stāvvietu zaļās zonas vietā. Šajā vietā piemērotāk būtu skvēra ar apstādījumiem izbūve, kas radītu pozitīvāku pilsētvidi konkrētajā rajonā;</i> • <i>nav dodama priekšroka projektiem, kas veicinās auto piesaisti centram;</i> • <i>automašīnas var atstāt ārpus pilsētas un šoferīši brauc tālāk ar sabiedrisko transportu, kā to dara daudzās Eiropas lielpilsētās. Automašīnu skaits pilsētā jāierobežo, nevis jāveicina uz zaļās zonas rēķina;</i> • <i>kategoriski esmu pret koku izciršanu. Rīgā pēdējā laikā jau tāpat pārāk daudz tiek izcirsti koki (gan oficiāli, gan nelegāli)! Un Rīgā pēdējā laikā tiek ierīkots pārāk daudz autostāvvietu;</i> • <i>iebilstu pret veselu koku ciršanu pilsētā, jo koku ir pārāk maz, bet automašīnu pārāk daudz. Ir jārūpējas par vidi un estētiku;</i> • <i>A.Briāna ielā jau ir stāvlaukums, pēc vēl viena nav nepieciešamības. Kā apkaimes iedzīvotājs varu apgalvot, ka, ņemot vērā lielo cilvēku skaitu, kas katru dienu dodas uz šo kvartālu vai cauri tam, daudz lietderīgāka un nepieciešamāka būtu atpūtas zonas (nevis autostāvvietas) izveide konkrētajā zemesgabalā. Domājiet zaļāk, lūdzu;</i> • <i>autostāvvietas ir iespējamās ar visiem kokiem. Turklāt - pašu autostāvvietu nepieciešamība pilsētvides uzlabošanai ir apšaubāma. Ja primārie pilsētā ir gājēji, tad būtu jārūpējas par viņu labklājību, nevis jādara pretējais - jācērt koki privāto automašīnu novietošanai;</i> • <i>pilsētas attīstības plānā oficiālās noteiktās prioritātes pilsētā ir gājēji, riteņbraucēji, sabiedriskais transports un tikai tad, pats pēdējais, - privātais autotransports. Izcirst pilsētas apstādījumus, lai iekārtotu vietas autostāvvietām, ir nihilisms;</i> • <i>manuprāt, Rīgā nepieciešams palielināt zaļo zonu apjomu, nevis izcirst vēl pēdējos palikušos kokus. Pilnīgi pietiek ar to stāvvietu, kas tur jau atrodas. Norobežotajā teritorijā iesaku labāk iekārtot nelielu, zaļu skvēru;</i> • <i>pieaugot auto stāvvietu piedāvājumam, pieaugs arī to lietotāji, kas nesaskan ar RD stratēģiju par draudzīgāku vidi un prioritāšu noteikšanu gājējiem, velosipēdistiem, sabiedriskajam transportam. Stāvvietu izbūve neveicina ieašanu ar kājām, velosipēda izmantošanu, sabiedriskā transporta izmantošanu.</i> 	
cits viedoklis		-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	31
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	31
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tiks iestādīti jauni koki;</i> • <i>sakārtojot un veidojot apstādījumus, vieta tikai iegūs.</i> 	2
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pasliktināsies gaisa kvalitāte, izmainās eko-vide apkaimē, samazinās kultūrvēsturiskā šī kvartāla vērtība;</i> • <i>autostāvvietā, kura būs redzama no ielas puses, negatīvi ietekmēs ielas vizuālo izskatu;</i> • <i>šajā vietā ir nepieciešama zaļā zona, kur restorānu un bāru apmeklētāji un uzņēmumu darbinieki var atpūsties, nevis izveidot vēl vienu mirušo zonu;</i> • <i>pilsētā svarīgākais ir cilvēks un tam nepieciešama gaisa kvalitāte, ko negatīvi ietekmē auto, bet pozitīvi - koku esamība dzīvojamā vidē;</i> • <i>koki ir pilsētas “plaušas”, jaunas asfalta salas veicinās karstuma efekta</i> 	29

	<i>palielināšanos pilsētā.</i>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976